



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2023/17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom LIPIK d.o.o. u stečaju, OIB 90269589266, Zagreb, Horvaćanska cesta 19, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 11. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red:

1. Dominik Nizić, OIB: 73342096504, Zagreb, Savska cesta 41/XIII u iznosu od 658.759,65 kn.
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, OIB: 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 45.692,41 kn.
4. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, Zagreb, Savska cesta 41, u iznosu od 1.416,18 kn.

II. Osporene tražbine

Drugi viši isplatni red:

2. Poklek d.o.o. OIB: 31528387356, Samobor, Zagrebačka 15, u iznosu od 644.728,25 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Poklek d.o.o. OIB: 31528387356, Samobor, Zagrebačka 15, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 644.728,25 kn.

Ako stečajni vjerovnik Poklek d.o.o. OIB: 31528387356, Samobor, Zagrebačka 15, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 644.728,25 kn.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu održanom 5. prosinca 2019. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podatci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

Tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja smatraju utvrđenim.

Tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika 2. Poklek d.o.o. OIB: 31528387356, Samobor, Zagrebačka 15, u iznosu od 644.728,25 kn osporio je stečajni upravitelj. Kao razlog osporavanja naveo je da je vjerovnik Poklek d.o.o. sam napomenuo da je tražbina namirena iz obveza za depozite osnivača društva Poklek d.o.o., kao i da je o tome obaviještena Porezna uprava. Na upit suda naveo je da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave.

navodeći da je stečajni vjerovnik Poklek d.o.o. Samobor sam napomenu da je tražbina namirena iz obveza za depozite osnivača društva Poklek d.o.o. Samobor i da je o tome obaviještena Porezna uprava.

Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.). Odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio navedenu tražbinu, koja nije prijavljena na temelju ovršne isprave, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a vjerovnika Poklek d.o.o. Samobor, uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenem iznose, kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 11. prosinca 2019.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka, odnosno izvotka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Poklek d.o.o. Samobor
3. e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu,

Broj zapisa: **17892-28e72**

Kontrolni broj: **09785-b493b-54fd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.